

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 4/20/2020 2:34:51 PM  
**Subject:** FW: Juridische context protocollen anderhalvemetersamenleving  
**Received:** Mon 4/20/2020 2:34:52 PM

t.i.

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 16:34

**Aan:** (10)(2e) @nctv.minjenv.nl' <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Juridische context protocollen anderhalvemetersamenleving

Hoi (10)(2e)

Ik zit nog niet in de cc's, dus ik kan niet iedereen in een keer meenemen in mijn reactie. Wil jij die zo nodig nog even doorsturen?

Uiteraard moet er binnen VWS nog afstemming plaatsvinden, maar optie 3 zou ook als volgt kunnen worden uitgewerkt.

Om open te mogen zijn moet de ondernemer een protocol hebben vastgesteld dat aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

- In het protocol is opgenomen hoe de bedrijfsvoering voorziet in de goede uitvoering van de vastgestelde voorwaarden inzake afstand, hygiëne en ??.
- Het protocol is kenbaar gemaakt.
- De ondernemer handelt overeenkomstig het protocol.

Dat betekent dat de ondernemer moet sluiten wanneer:

- vastgesteld wordt dat hij geen protocol heeft vastgesteld,
- hij dat protocol niet kenbaar heeft gemaakt,
- het vastgestelde protocol geen goede uitvoering geeft aan de voorwaarden inzake afstand, hygiëne en ??, en
- hij niet handelt volgens het protocol of los van het protocol, hij die voorwaarden überhaupt niet naleeft.

Uiteraard kunnen brancheorganisaties voor hun sector een protocol ontwikkelen dat de individuele ondernemer zich dan eigen maakt.

Groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 15:39

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e)@minezk.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/ICA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @MINSZW.NL; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Juridische context protocollen anderhalvemetersamenleving

Ha (10)(2e)

Ik zit erg te puzzelen op je vraag en vrees dat ik vooral aanvullende vragen heb en geen antwoorden. Ik maak uit het stuk op dat met name gekeken wordt naar onderwijs/opvang. Ik zit met name op vragen voor het OV.

Ik worstel vooral met de vraag wat het gevolg is van het door de minister laten vaststellen/ goedkeuren van de protocollen en of die verantwoordelijkheid hier kan worden belegd? Krijgen we dan niet een enorme hoeveelheid pseudowetgeving dan wel noodwetgeving via de noodverordeningen als dit voor alle sectoren moet gebeuren. Hoe ruim zijn de protocollen geformuleerd, passen alle individuele onderdelen van de sector (scholen) binnen het protocol? Wat als een afwijking nodig is?

Hoe wordt de link gemaakt wordt met toezicht door de inspecties. Is de gedachte dat de protocollen 'onderdeel' worden van de noodverordening door er naar te verwijzen? Dan verloopt de handhaving ervan op de wijze waarop handhaving van de noodverordening is vormgegeven. Ik lees dat inspecties ook bevoegd zijn om op de protocollen te handhaven, is dit omdat ze ook de noodverordening handhaven (zijn ze hiertoe aangewezen), of op basis van de eigen wetgeving (past het protocol daar dan dus blijkbaar ook in, is de noodverordening op dat punt dan nog nodig)? En wetgevingstechnisch: van belang is te zorgen dat gehandhaafd kan worden op naleving van de inhoud van het protocol en niet enkel op de aanwezigheid van een goedgekeurd protocol.

Hoewel optie 3 – geen juridische inbedding – een zwakke optie lijkt en ik vanuit handhaving problemen zie, kan ik me daar toch wel wat bij voorstellen. De protocollen hebben dan idd de status van de gedragsregels die invulling geven aan een norm – ervanuit gaande dat er wel in de noodverordening of noodwet een vorm van verbod blijft staan. Ik kan me voorstellen dat de uitgangspunten van de protocollen wel in de crisisstructuur worden afgestemd, en dan door de sectoren worden ingevuld, vergelijk de huidige protocollen voor de bouw/retail/enz. Dat functioneert momenteel. Is bekeken wat hier mist en wat nodig zou zijn om dat te herstellen/ versterken?

Succes!

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 april 2020 14:21  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PBT/PBI <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e)@minezk.nl <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@minezk.nl <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/ICA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; NCTV - Juridisch Advies - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Juridische context protocollen anderhalvemetersamenleving

Beste collega's,

Morgen wordt in de crisisstructuur (IAO/ICCb/MCCb) gesproken over de wijze waarop in de volgende fase van bestrijding van COVID-19 gebruik kan worden gemaakt van protocollen die verschillende sectoren van de samenleving bestrijken. EZK heeft daartoe eerder een presentatie gegeven in de crisisoverleggen en er is vervolgens een brede uitvraag gedaan voor die protocollen.

De vraag naar de juridische status van die protocollen en de juridische context waarin die zouden moeten of kunnen functioneren is daarbij niet direct aan de orde geweest. Ik weet inmiddels dat op verschillende ministeries wel contact is geweest met de juridische directies rondom de uitvraag van de protocollen. Mogelijk is dat niet overal gebeurd. Het is mij niet gelukt daar goed zicht op te krijgen.

Aan ons als juridische ondersteuning van de crisisstructuur is nu gevraagd de belangrijkste aandachtspunten rond de juridische context van de protocollen in kaart te brengen voor de vergaderingen van morgen. Dat is last minute-werk. Aan het eind van de dag (17.00 uur) moeten we daarvoor een stuk aanleveren.

Ik stuur jullie nu een concept van dit stuk. Daarin hebben we gebruik gemaakt van relevante informatie over dit onderwerp die we eerder van OCW en SZW hebben ontvangen. Ik stuur het stuk nu rond aan personen waarvan ik weet dat ze zich met dit onderwerp bezighouden, of wiens naam ik van anderen heb doorgerekend. Als binnen jouw departement anderen ook mee zouden kunnen of moeten denken, stuur het dan vooral door.

Het is kort dag, maar ik hoop dat jullie voor 16.00 uur jullie opmerkingen aan mij door willen geven. Het stuk hoeft voor morgen niet perfect te zijn, maar moet wel zo goed mogelijk een indruk geven van de verschillende aspecten die hier spelen. Daarnaast zal SZW een besprekingsstuk in de ICCb/MCCb inbrengen, vanuit het gezichtspunt van de mogelijkheden van de Arboret, als ik dat goed begrepen heb.

Als jullie vragen hebben (en dat kan ik mij voorstellen) dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M (10)(2e)  
T (10)(2e) 10(2e)  
(10)(2e) @nctv.minjenv.nl  
[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security